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**Les Solutions fondées sur la Nature pour la sécurité hydrique en France**

Recueil d’études de cas

Selon la définition de l’UICN, les Solutions fondées sur la Nature (SfN) sont les actions[[1]](#footnote-1) qui s’appuient sur les écosystèmes, afin de relever les défis sociétaux comme la lutte contre les changements climatiques ou la sécurité hydrique. En effet, les réponses à apporter à ces défis dépendent, d’une manière ou d’une autre, de la santé et du bon fonctionnement des milieux naturels, qu’ils soient terrestres, littoraux ou marins.

Les SfN se déclinent en trois types d’actions qui peuvent être combinées entre elles dans les territoires :

* La préservation d’écosystèmes fonctionnels et en bon état,
* L’amélioration de la gestion d’écosystèmes pour une utilisation durable par les activités humaines,
* La restauration d’écosystèmes dégradés voire la création de milieux dans certains contextes.

Ces solutions permettent donc de répondre à un **défi sociétal**, comme la **sécurité hydrique** (disponibilité d’une eau de qualité suffisante pour les usages humains : eau potable, agriculture, industrie…) et également de **préserver la biodiversité**. Afin d’être efficaces et d’apporter des résultats significatifs, ces solutions doivent être mises en œuvre à une **échelle géographique pertinente et sur le long terme**.

Afin d’illustrer ces solutions et leur mise en œuvre sur le territoire français, le Comité français de l’UICN prépare un **recueil d’études de cas de Solutions fondées sur la Nature pour la sécurité hydrique**qui permettra de valoriser les actions mises en œuvre par les acteurs locaux en France hexagonale et en Outre-mer, compatibles avec le bon fonctionnement des écosystèmes et la préservation de la biodiversité.

**Si vous souhaitez valoriser votre projet dans ce recueil, nous vous demandons de remplir les informations indiquées ci-dessous.**

* **À envoyer au plus tard le 11 juillet 2025 inclus à l’adresse suivante :** **fabien.kufel@uicn.fr****.**

**Titre du projet** :

1. **Résumé** (500 mots maximum)

*Une vingtaine de lignes décrivant le projet : contexte environnemental et socio-économique, objectifs, méthodes et outils utilisés, travaux réalisés*

1. **Auteurs et contacts**

*Nom, prénom, nom de l’organisation, mail, téléphone*

1. **Localisation géographique** *(région, département, commune(s), nom du site)*

et échelle :

[ ]  Locale

[ ]  Régionale

[ ]  Autre (précisez) :

1. **Type de problématique visée par le projet**

[ ]  Accès à une ressource en eau en quantité suffisante

[ ]  Amélioration de la qualité de l’eau (potabilité, qualité physico-chimique, etc.)

[ ]  Régulation ou stabilisation des régimes hydrologiques (débit, recharge des nappes, etc.)

[ ]  Autre (précisez) :

Et objectifs principaux du maître d’ouvrage (3 maximum) :

1. **Type de Solution fondée sur la Nature utilisée**

[ ]  Préservation d’écosystèmes fonctionnels et en bon état *(ex. : zones humides, forêts alluviales)*

[ ]  Restauration d’écosystèmes dégradés *(ex. : renaturation de cours d’eau, replantation de ripisylves)*

[ ]  Amélioration de la gestion d’écosystèmes pour une utilisation durable par les activités humaines *(ex. : pratiques agricoles ou sylvicoles favorisant l’infiltration ou la rétention d’eau)*

[ ]  Création d’écosystèmes *(ex. : zones tampons ou mares artificielles intégrées à un aménagement)*

1. **Contexte réglementaire et financier**

[ ]  Financement Agence de l’eau / Plan eau

[ ]  Contrat de bassin / SAGE

[ ]  Dispositif Gemapi (volet restauration écologique des milieux aquatiques)

[ ]  Autre (précisez) :

1. **Budget**

*Détaillez les financeurs, leur participation en pourcentage et le budget total du projet.*

1. **Résultats** (500 mots maximum)

*Détaillez les résultats et bénéfices observés :*

* ***En matière de sécurité hydrique*** *(ex. : amélioration de la disponibilité ou de la qualité de l’eau, régulation des débits, recharge des nappes, etc.)*
* ***En matière de biodiversité*** *(ex. : restauration ou maintien d’habitats, espèces ciblées, continuités écologiques, etc.)*
* *Et autres co-bénéfices éventuels : adaptation et atténuation au changement climatique, maintien ou développement d’activités agricoles, économiques ou culturelles, amélioration du paysage, renforcement du lien au territoire, sensibilisation du public, coûts ou économies générés, etc.*
1. **Étapes de mise en œuvre du projet**

[ ]  En cours (précisez le calendrier envisagé)

[ ]  Terminé (précisez depuis quand)

*Merci d’indiquer toute information utile sur les étapes du projet (calendrier, durée, suites éventuelles)*

1. **Gouvernance** (5 lignes minimum)

*Détaillez les parties prenantes impliquées, leurs rôles et à quelle(s) étape(s) du projet elles sont intervenues.*

1. **Mesures de suivi mises en place** (300 mots maximum)

*Décrivez les dispositifs de suivi mis en œuvre pour évaluer les résultats du projet, en précisant :*

* *Le type de suivi (ex. : qualité physico-chimique de l’eau, niveau des nappes, biodiversité, indicateurs de fonctionnalité des milieux, etc.)*
* *La fréquence des mesures*
* *L’organisme ou l’acteur en charge du suivi*
* *Les liens éventuels avec des programmes de recherche, observatoires ou démarches participatives*

*Les suivis peuvent concerner aussi bien* ***la sécurité hydrique*** *que* ***les bénéfices pour la biodiversité*** *et les autres co-bénéfices identifiés.*

1. **Quels ont été les leviers principaux qui ont permis d’atteindre les objectifs du projet (4 choix maximum) ?**

[ ]  Compétences techniques/scientifiques

[ ]  Financements adaptés et mobilisables

[ ]  Partenariats

[ ]  Sensibilisation/communication

[ ]  Qualité de la gouvernance/concertation

[ ]  Valorisation de retours d’expérience

[ ]  Soutien institutionnel et politique

[ ]  Formation ou montée en compétence des acteurs

[ ]  Autre (précisez) :

*Merci de fournir des éléments permettant de préciser ces leviers (200 mots maximum) :*

1. **Quelles ont été les difficultés principales qui se sont posées (4 choix maximum) ?**

[ ]  Problèmes liés au foncier (accès, disponibilité, droits d’usage…)

[ ]  Difficultés de financement ou manque de ressources financières

[ ]  Temps de mise en œuvre trop long / charge de travail importante

[ ]  Complexité des démarches administratives et réglementaires

[ ]  Manque de compétences techniques et/ou scientifiques

[ ]  Réticences ou oppositions locales

[ ]  Contraintes climatiques, météorologiques ou naturelles

[ ]  Difficulté à mobiliser ou coordonner les acteurs

[ ]  Autre (précisez)

*Merci de fournir des éléments permettant de préciser comment ces difficultés ont été résolues*

*(200 mots maximum) :*

1. **Défis et enseignements tirés du projet et perspectives**

*Merci de détailler les points clés à retenir du projet, les points de vigilance et s’ils ont été partagés.*

*Quels outils de communication ont été mis en place pour informer sur les avancées du projet et ses résultats ? Le projet est-il réplicable ou peut-il être reproduit à plus grande échelle ?*

1. Ce sont les actions visant à protéger, gérer de manière durable et restaurer des écosystèmes naturels ou modifiés pour relever directement les enjeux de société de manière efficace et adaptative, tout en assurant le bien-être humain et en produisant des bénéfices pour la biodiversité. [↑](#footnote-ref-1)